

# 南海 战略态势 感知计划

强化外围基地、加强前沿威慑  
——美军近期南海军事行动的分析 and 展望

陈永

南海战略态势感知

2019年6月12日

## 关于 SCSPI

为维护 and 促进南海和平、稳定与繁荣，北京大学海洋研究院发起“南海战略态势感知”计划 (SCSPI)，致力于聚合全世界的智力资源和开源信息，持续跟踪主要利益和责任相关方在南海的重要行动和重大政策动向，提供专业的数据服务和分析报告，助力各方管控分歧、超越竞争并走向合作。

### 作者简介

陈永，上海社会科学院国际问题研究所助理研究员，北京大学博士。从事美国海军、中美海上安全和国际安全研究。在《世界经济与政治》《国际政治研究》《国际关系研究》和《联合早报》等期刊和媒体发表若干篇学术论文和评论文章。

### 版权声明

本报告版权归北京大学海洋研究院和“南海战略态势感知计划”所有，本报告中所有的文字、图片、表格均受到中国法律知识产权相关条例的版权保护。欢迎转发、关注，转载请联系 [scspi@pku.edu.cn](mailto:scspi@pku.edu.cn) 授权，并务必注明出处。未经许可，任何组织和个人，不得使用文中的信息用于出版、发行等目的。

© Copyright 2019 SCSPI

版权所有，转载请注明出处

[scspi@pku.edu.cn](mailto:scspi@pku.edu.cn) | 86-10-62752344 | <http://scspi.pku.edu.cn>

北京大学廖凯原楼 511 室，100871

## 目录

关于 SCSPI .....	i
一、大幅强化在南海外围的军事基地 .....	1
二、推动在南海沿岸的灵活部署 .....	7
三、加强前沿动态兵力的活动频度和烈度 .....	10
四、结论 .....	12
参考文献 .....	13
版权声明 .....	14

# 强化外围基地、加强前沿威慑

## ——美军近期南海军事行动的分析 and 展望

陈 永

结束反恐战争后，美国国家安全战略的重心开始重回大国竞争，并视中国为全面挑战美国的主要威胁，加强南海及其周边地区的兵力部署随即成为美军全球战略的首要任务。2017 年的《国家安全战略报告》、2018 年的《国防战略概要》和 2019 年的《印太战略报告》等战略文件高度关注中国军事现代化，渲染中国提升在印太的军事影响力，并指责中国在南海的“灰色地带”（gray zone）谋求对美军事优势。与国家安全战略和国防战略等的调整相适应，美军各军种纷纷提出“分布式杀伤”（Distributed Lethality）“战斗云”（Combat Cloud）和“多域战”（Multi-domain Operations）等作战概念，而南海也渐成为美军验证这些作战概念和进行战场准备的焦点区域。

为此，美军主要从三方面着手，即增强南海外围基地、推动在南海沿岸的灵活部署以及强化前沿兵力活动等形式，以求最大可能地提升在南海的威慑和行动能力，服务于自身地缘政治目标。三类行动上互为承接，逻辑上彼此策应，构成了美军南海军事活动的大图景。详加分析，有利于我们更好理解和判断美军涉南海行动现状和动向。

### 一、大幅强化在南海外围的军事基地

以南海为中心，美国的军事基地可以分为南海沿岸和外围两类。

美国的《军事基地结构报告》(BSR)规定,美国拥有、租借和使用的占地面积在 10 英亩以上或者重置价值(Plant Replace Values)在 1000 万美元以上的军事站点才是军事基地。低于这个标准的军事站点则被称为“其他站点”。<sup>1</sup>

按此标准,美国的军事基地主要存在于以第二岛链为主的外围地区,在南海沿岸仅有一个“新加坡地区协作点”(Singapore Area Coordinator)。<sup>2</sup>美国的外围军事基地几乎全位于关岛和日本。经常在南海进行军事活动的美军舰艇和飞机也基本上都来自日本和关岛的美军基地。

截止到 2018 年底,美国在关岛驻有 6242 人,增加 48%;在日本驻有现役军事人员 56213 人,人数比上一年增加 25%。<sup>3</sup>同时,美军减少了在西班牙、科威特和巴林等国的军事人员。

关岛是美国的海外领土,也是美军在太平洋存在的重要战略据点。美国在冷战期间在关岛建立了规模巨大、功能齐全的海军、空军和海军陆战队基地群。2010 年后,美国为了适应对抗中国军事力量崛起的需要,又投巨资改造升级了关岛的基地设施,使之满足驻泊核动航空母舰、抵御弹道导弹攻击等新的需要。不过,从基地群的使用状况看,美国尚未将关岛作为军事力量的首要投放地。



图一 美国在关岛军事基地分布图

安德森空军基地是美国在西太平洋唯一能部署战略轰炸机的基地。从 2004 年起，B-52H、B-1B 和 B-2 三种轰炸机就执行亚太（印太）“轰炸机持续存在任务”（Continuous Bomber Presence Mission）到此轮替驻防。<sup>4</sup>这确保了美国的前沿空中战略威慑和打击能力。第七舰队的主要舰艇只有核潜艇和潜艇支援舰以阿普拉港为母港，其他大型舰只都只是停靠和补给。虽然海军特种作战司令部（CTF-71）、太平洋远征司令部（CTF-75）和一定数量的第七舰队所属的特种部队驻在阿普拉港区 and 卡温顿兵营，但是陆军和海军陆战队为主的地面部队在关岛少有存在。

由于关岛距南海较远，美国在南海活动的舰艇和飞机通常部署在驻日军事基地。日本是美国在印太地区的铁杆盟友，美国的军事基地遍布日本。根据 2018 财年《军事基地结构报告》，美国在日本有 121

处军事站点，数量上仅次于在德国的军事站点。其中，87 处为军事基地， 34 处为其他站点。<sup>5</sup>美国单独或与自卫队合用这些军事基地。



图二 美国在日本军事基地分布图

西太平洋和北印度洋大部分海域为第 7 舰队的防区。自然，第 7 舰队是美国在南海和东海活动的主要海军力量，横须贺港和佐世保港则是舰队大型水面舰只的母港。神奈川县的横须贺美国舰队基地是美国在西太平洋最大的海军基地，也拥有美国在这个地区唯一维修核动力航母的设施。不仅第 7 舰队的司令部、战斗司令部（CTF-70）、潜艇司令部（CTF-74）等重要指挥机关均设置于此，其主力第 5 航母打击群航空母舰、巡洋舰和驱逐舰都以横须贺为母港。第 7 舰队旗舰“蓝岭号”两栖指挥舰 (USS Blue Ridge , LCC -19)、“罗纳德·里根号” (USS Ronald Reagan, CVN-76) 核动力航空母舰、“安提坦”

号导弹巡洋舰 (USS Antietam ,CG-54)、“约翰·麦凯恩号” (USS John S. McCain,DDG-56)等经常在南海耀武扬威、上媒体头条的著名战舰大都来自横须贺。

美国驻日海军司令部也设在横须贺,但是它与第七舰队互不隶属。前者的主要职能在于保护和管理岸上海军设施。“黄蜂号”两栖攻击舰 (USS Wasp ,LHD-1)和“勇士号”扫雷舰 (USS Warrior ,MCM-10)等第 7 舰队的两栖作战舰和扫雷舰则部署在长崎县的佐世保舰队基地,而指挥这些舰只的两栖作战司令部 (CTF-76) 却设在冲绳的白滩舰队基地。此外,其他舰队和机构的舰艇进入第 7 舰队的防区归该舰队的指挥,如第 3 舰队的“埃塞克斯号”两栖攻击舰 (USS Essex ,LHD-2) 和海运司令部的“鲍迪奇号”海洋调查船 (USNS Bowditch ,T-AGS-62) 在南海活动。舰队的基地也负责保障这些临时在南海活动的美军舰艇。

美国部署在日本的空军、海军和海军陆战队均拥有航空部队。它们相互配合行动,部署基地也不受军种限制。空中力量的主力为第 5 航空队,司令兼任驻日美军司令。航空队的主力为部署在横田基地的第 374 空运联队、青森县三泽空军基地的第 35 战斗机联队和冲绳嘉手纳空军基地的第 18 联队。海军的主要空中力量为司令部在神奈川县厚木海军航空基地的第 5 舰载机联队和司令部在嘉手纳的第 1 巡逻和侦察联队,即巡逻和侦察特遣队 (TF-72)。海军陆战队的主要空中力量为陆战第 3 远征军所属的陆战第 1 航空联队,司令部在福斯特兵营。



目前，美军在南海活动来自日本的飞机主要为侦察机和巡逻机。从嘉手纳和三泽起飞的 P8、P3 猎户座、EP-3 和 RC-135 飞机不仅在东海与中国空军和海军的战机频繁遭遇，而且经常飞临南海，执行反潜、巡逻、侦察和训练等任务。不过，由于距离过远，战斗机、直升机和其他航程短的飞机除配属航空母舰或两栖攻击舰外无法在南海进行常规活动。

陆军和海军陆战队的地面部队也越来越重视在南海的军事活动，对南海局势的影响力不容小觑。驻日陆军司令部和第 1 军前方司令部均设在座间陆军基地。陆军主要部署在日本本土，只有不到三千人，也没有装甲力量。驻日海军陆战队基本几乎都属于第 3 远征军，司令部在冲绳考特尼兵营。其指挥的地面部队几乎全部驻在冲绳，有上万之众。相较于无法遂行地面作战的陆军，海军陆战队不仅是美国在南海方向最重要的地面机动兵力，其第 3 远征旅甚至直接配属第 7 舰队，是舰队的登陆特遣队（TF-79）。

此外，美军在韩国（见图二）、迭戈加西亚和澳大利亚（见图一）也有影响南海的基地，并还在寻求建立新的军事基地。韩国镇海和釜山军港是第 7 舰队重要的停靠和补给基地。迪戈加西亚是美国在印度洋上最重要的军事基地，海空军从总部到军兵种都在此设立司令部或者办公室。美国不仅在达尔文港轮驻海军陆战队，而且与澳大利亚联合设立监听监视平台。2018 年 11 月，美国副总统彭斯宣布将同澳大利亚一起扩建位于巴布亚新几内亚马努斯岛、巴新国防军使用的洛布朗（Lombrum）海军基地。<sup>6</sup>

通过以上公开发布的事实和数据，我们不难发现，美军围绕着南海部署了大量海空力量，足以应对南海中低烈度冲突。另一方面，在现代战争条件下，特别是所谓的区域拒止战术和武器的发展，美军前沿阵地特别是关岛和冲绳地域狭小，部队腾挪空间有限，容易暴露在对方第一轮火力打击下。更重要的是，这些外围基地离南海较远，针对南海事态的反应时间过长、反应方式单一、行动效率不高。因此，美军在加强外围基地建设的同时，也谋求推动将军事力量进一步深入部署在南海沿岸国。

## 二、推动在南海沿岸的灵活部署

与在南海外围拥有众多基地、驻扎数万人不同，美国在南海沿岸的军事存在相对较弱。因此，美国一直在努力缩短距离，在南海沿岸获得可以前沿部署海空军的军事基地，而现实的情况同美方预期仍有差距。据 2018 年 12 月的美国《国防部人事和人力报告》（DoD Personnel, Workforce Reports& Publications）显示，其在南海六国、新加坡、台湾和香港等国家和地区共常驻 658 名军事人员，其中现役军人 449 人。<sup>7</sup>这甚至不如美国一般在一个小型军事基地的驻军人数。除了军事外交人员，这些人中的大多数承担军事任务，一定程度上代表着美国在南海前沿的军事存在。

总体而言，美国在南海沿岸在新加坡常驻军事力量，在其他国家主要以防务合作和军事交流的形式保持军事人员的有条件存在。美国

在新加坡的军事基地也是美国在南海沿岸军事存在的主要依托（见图三）。军事基地虽小，却对美军在南海的军事行动起着关键支持作用。值得注意的是，第7舰队八大特遣队之一的西太平洋后勤司令部（CTF-73）和海运司令部的远东地区司令部（Commander, MSC Far East）均却设在三巴旺军港，负责为在太平洋和东南亚行动的美军舰只提供后勤服务。由于三巴旺港的容量有限，包括航空母舰在内的大型舰只停靠在新加坡东北角的樟宜海军基地。这也是美国目前能在南海沿岸为航母提供补给的唯一基地。空军第497飞行小队也部署在巴耶利峇空军基地，为驻泊的航母舰载机提供飞行训练。



图三 美国在新加坡及菲律宾军事基地分布图

美国近年来在对菲方向取得一些进展。美国2016年获得了菲律宾获得了5处军事基地的使用权。<sup>8</sup>这有助于改变美国在南海前沿军

事部署不足的局面。1992 年底，美军撤离菲律宾后一度失去了在这个前殖民地存在的依据。直到 1998 年和 2014 年先后签订《访问部队协议》（VFA）和《加强防务合作协议》（EDCA）。根据协议，美国海军可以以访问的形式靠泊苏比克港；两国举行联合训练、演习，美军也得以轮驻菲律宾。根据《加强防务合作协议》，菲向美军开放了巴拉望岛上的巴蒂斯塔空军基地、马尼拉以北位于邦板牙省的巴萨空军基地、吕宋岛中部帕拉延市的马格赛赛堡基地、棉兰老岛的伦维亚空军基地和中部城市宿务的麦克坦-贝尼托·埃本空军基地（见图三）。美国可以在这些基地储存和部署武器，并改造相关设施以满足使用，美国派往菲律宾的军队的停留时限也可能由 14 天逐渐转为常驻。

尽管如此，在操作层面上，美国升级和使用菲律宾军事基地却进展缓慢。2016 年 3 月，美菲两国发表联合声明，美军获准使用菲律宾 5 个军事基地。美国打算当年就升级巴萨空军基地，然后改造另外 4 个同样设施陈旧的军事基地。不过，杜特尔特就任菲律宾总统后对美菲《加强防务合作协定》态度消极。他表示开放的军事基地只能用于人道主义救援和防灾减灾，不能用于存放武器，更不允许美国在菲律宾部署军队。2017 年 3 月，菲律宾更是删除了开放名单中的巴蒂斯塔空军基地。有分析认为，杜特尔特不想将这个离南沙最近的空军基地提供给美国使用，刺激中国。几经周折，2018 年 4 月，美国才开始动工在巴萨空军基地建一座用于储存“人道主义和减灾”物资的仓库。<sup>9</sup>2019 年 1 月底，菲律宾表示一旦美国资金到位就可以在巴蒂斯塔空军基地再建一座这样的仓库。<sup>10</sup>

其他东南亚国家的情况则更为复杂一些。马来西亚开放实邦加军港供美国海军往来停靠补给。作为平衡，马来西亚既把同样的权益给了中国和日本等国家，同时对美国开放海军基地的要求反应消极。印度尼西亚和越南允许美军访问性使用苏门答腊港和金兰湾等海军设施，也以违反宪法为由不愿深入探讨美国设立军事基地的可能性。不过，从日本、关岛和迪戈加西亚起飞的美军轰炸机、侦察机和巡逻机可以非战斗使用越南、菲律宾和泰国等国的若干个空军基地。

### 三、加强前沿动态兵力的活动频度和烈度

在美部分政要推动全政府甚至全社会对华施压背景下，考虑到南海外围基地局限性和沿岸部署进展有限，为增加在南海方向的军事存在和压力，美军选择提高前沿兵力的使用强度，显著提高了在南海军事行动的频率和烈度。每年，美军在南海保持着接近 900 个舰日的水面力量存在和上千架次的空中力量存在，这些前沿动态存在成为美军在南海各类行动的支柱。

“南海战略态势感知计划”在《2018 年美军南海军事活动不完全报告》中，详细梳理了美军在南海的“航行自由行动”、空中侦察行动、前沿存在行动、战略威慑、军事演习等活动，发现它们的针对性和强度在持续增强。<sup>11</sup>以“航行自由行动”为例，据公开报道，美海军在 2017 年和 2018 年闯入中国南海驻守岛礁 12 海里内进行“航行自由行动”的次数分别是 4 次和 5 次，而 2019 年尚不到半年，美海军

类似的行动已达 4 次。

在行动烈度方面,美军在南海已越来越不满足于进行巡航和前沿存在式的行动,针对中国的火药味日趋浓厚。如,2018 年 9 月 27 日,“黄蜂”号两栖戒备群 (USS Wasp amphibious ready group )和美海军陆战队第 31 远征部队曾在南海进行了大规模高强度的实弹演习,其间,舰载、机载和坦克车载多种火器进行了弹药消耗,演练了对海攻击、防空和登陆支援等任务。<sup>12</sup>2019 年 4 月,美海军“黄蜂”号两栖攻击舰搭载 10 架 F-35B 驶入南海黄岩岛附近海域,展开起降训练。

另据某商船船员透露,2019 年 6 月 1 日上午,美军一艘宙斯盾驱逐舰在永暑礁东南方向约 40 海里的航道周围搞实弹演习。其间,美军通知过往商船绕行并进行了航向管制。这是一个值得我们高度重视的新动向。如果属实,某种程度上标志着美国在南海大幅升级了武力展示和实操战备,不仅违背了国际海事组织 (IMO) 有关提前通报禁航活动的规定,更传递了美军备战用强的信号。笔者推测,这艘船很可能是美国海军第 3 舰队的导弹驱逐舰“劳伦斯号” (USS William P. Lawrence ,DDG 110) 。因为根据美国海军学会网站和“劳伦斯号”Facebook 主页上的动态,此舰是当时活动在南海的唯一驱逐舰,另有“拳师”号两栖戒备群 (USS Boxer amphibious ready group) 在附近海域活动。不过,我们尚不知是“拳师”号两栖戒备群还是该艘驱逐舰进行了实弹演练。

## 四、结论

总的看，受限于美国国防部的基地削减方案，2015年后美国原则上不再增加海外军事基地，<sup>13</sup>而且，南海沿岸国普遍不愿意给美军提供常驻基地，多数国家也不愿意在大国竞争中“选边站”，美国短期内大幅在南海沿岸加强军事存在将会遇到很大阻力。

在此背景下，为了对华施压，美国今后在南海外围基地增兵、加强前沿兵力的同时，将会充分挖掘其一线动态力量的使用潜力，重点强化舰机在南海军事行动的频次和强度。

随着中美关系发展变化，美国甚至有可能搞一些危险性动作，游走于冲突边缘，这将显著增加中美两国在南海一线兵力当面风险，值得我们关注和研究。

## 参考文献

<sup>1</sup> *Base Structure Report: FY 2018 Baseline, Department of Defense*, pp.4-5, <https://www.acq.osd.mil/eie/Downloads/BSI/Base%20Structure%20Report%20FY18.pdf>.

<sup>2</sup> *ibid*, p.84.

<sup>3</sup> “Military and Civilian Personnel by Service/Agency by State/Country (Updated Quarterly),” Defense Manpower Data Center, [https://www.dmdc.osd.mil/appj/dwp/dwp\\_reports.jsp](https://www.dmdc.osd.mil/appj/dwp/dwp_reports.jsp).

<sup>4</sup> “Continuous Bomber Presence Mission,” <https://www.andersen.af.mil/CBP/>.

<sup>5</sup> *Base Structure Report: FY 2018 Baseline, Department of Defense*, p.7.

<sup>6</sup> “Remarks by Vice President Pence at the 2018 APEC CEO Summit | Port Moresby, Papua New Guinea,” November 16, 2018, <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-vice-president-pence-2018-apec-ceo-summit-port-moresby-papua-new-guinea/>.

<sup>7</sup> “Military and Civilian Personnel by Service/Agency by State/Country (December 2018)”.

<sup>88</sup> Dan Lamothe, “These are the bases the U.S. will use near the South China Sea. China isn’t impressed,” [https://www.washingtonpost.com/news/checkpoint/wp/2016/03/21/these-are-the-new-u-s-military-bases-near-the-south-china-sea-china-isnt-impressed/?noredirect=on&utm\\_term=.015776abd171](https://www.washingtonpost.com/news/checkpoint/wp/2016/03/21/these-are-the-new-u-s-military-bases-near-the-south-china-sea-china-isnt-impressed/?noredirect=on&utm_term=.015776abd171).

<sup>9</sup> “Construction for PH-US EDCA military deal begins,” April 17, 2018, <https://www.rappler.com/nation/200383-edca-us-philippines-military-deal-basa-air-base>.

<sup>10</sup> Seth Robson, “Facility for US forces opens on Philippines’ main island; another slated for Palawan,” January 31, 2019, <https://www.stripes.com/news/pacific/facility-for-us-forces-opens-on-philippines-main-island-another-slated-for-palawan-1.566695>.

<sup>11</sup> 南海战略态势感知计划, 《2018 年美军南海军事活动不完全报告》, <http://scspi.pku.edu.cn/yjbg/index.htm>

<sup>12</sup> Wasp ARG ships in live-fire drill in South China Sea, <https://navaltoday.com/2018/09/28/wasp-arg-ships-in-live-fire-drill-in-south-china-sea/>.

<sup>13</sup> *Base Structure Report: FY 2018 Baseline, Department of Defense*, p.2.



## 版权声明

本报告版权归北京大学海洋研究院和“南海战略态势感知计划”所有，文中所有的文字、图片、表格均受到中国法律知识产权相关条例的版权保护。欢迎转发、关注，转载请联系 [scspi@pku.edu.cn](mailto:scspi@pku.edu.cn) 授权，并务必注明出处。未经许可，任何组织和个人，不得使用文中的信息用于出版、发行等目的。

© Copyright 2019 SCSPI

版权所有，转载请注明出处

[scspi@pku.edu.cn](mailto:scspi@pku.edu.cn) | 86-10-62752344 | <http://scspi.pku.edu.cn>

北京大学廖凯原楼 511 室，100871



微信公众号：南海战略态势感知